APSA-INT-034-2026

Bogota DC, 23 de julio de 2026

Ingeniero
CESAR AUGUSTO GOMEZ URAZAN
Director Técnico
CONSULTORÍA, ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS INSTALACIONES DEL COMANDO DE REGIÓN DE POLICÍA No. 4
CONTRACORRIENTE INGENIERÍA S.A.S.
NIT 901784536-8

ASUNTO: Observaciones a la recepción de documentos del componente de Levantamiento Topográfico — Primera Entrega (Etapa 1) — Inconsistencias en la descripción de mojones, persistencia del método RTK y ausencia de imágenes en los planos en formato DWG.

REF.: Contrato de Consultoría PN – DILOF N.° 06-3-10204-26 — Contrato de Interventoría PN – DILOF N.° 06-3-10200-26 — Oficio APSA-INT-032-2026 del 21 de julio de 2026.

Respetados señores:

En ejercicio de las funciones de verificación y control técnico que le corresponden a APSA Grupo Constructor S.A.S. como Interventoría del contrato de la referencia, y en desarrollo de la revisión de la documentación remitida por la Consultoría para el componente de Levantamiento Topográfico correspondiente a la Primera Entrega (Etapa 1), El Topógrafo de la Interventoria EDWIN MORENO DIAZ, se formulan las siguientes observaciones:

1. **Inconsistencia en la descripción de mojones**

En la descripción de los puntos (cartilla de mojones) remitida por la Consultoría únicamente se relaciona un (1) mojón, mientras que en el Informe Final del Levantamiento Topográfico se identifican y describen dos (2) mojones materializados en el predio. Se solicita ajustar la descripción de puntos, de manera que sea plenamente consistente con el número y la identificación de los mojones reportados en el informe.

2. Persistencia en el uso del método RTK para la georreferenciación

Se reitera que la georreferenciación de los mojones debe efectuarse mediante el método estático diferencial, con apoyo en dos (2) puntos conocidos del IGAC, conforme fue observado mediante el Oficio APSA-INT-032-2026 del 21 de julio de 2026. La Consultoría continúa remitiendo la información obtenida mediante el método RTK, el cual no satisface el requisito contractual exigido para esta actividad. Se reitera la exigencia de aportar el informe de georreferenciación elaborado por el método estático.

3. Ausencia de imágenes en los planos en formato DWG

Se observa que persisten diferencias entre los planos entregados en formato DWG y su versión en formato PDF: las imágenes (registro fotográfico y/o ortoimagen) que se encuentran incorporadas en el PDF no aparecen en el archivo DWG correspondiente. Se solicita unificar el contenido gráfico de los planos en ambos formatos, de manera que la información sea idéntica y completa, independientemente del formato de consulta.

En virtud de lo anterior, se solicita a la Consultoría subsanar las observaciones aquí formuladas y remitir la documentación ajustada mediante oficio formal, como condición para continuar con el trámite de validación técnica del componente de Levantamiento Topográfico.

Quedamos atentos a su respuesta.

Atentamente,

Arq. LEONARDO POLANCO GRANOBLES
Director de Interventoría
APSA Grupo Constructor SAS
Contrato de Interventoría PN DILOF N° 06-3-10200-26

Vo Bo
Topógrafo EDWIN MORENO DIAZ
Interventor de Topografía